

**LA MEDIDA DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN DEPORTISTAS: UNA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL**

**Cristina De Francisco<sup>1</sup>, Enrique J. Garcés de Los Fayos<sup>2</sup> y Constantino Arce<sup>3</sup>**  
**Universidad Católica de Murcia<sup>1</sup>, España, Universidad de Murcia<sup>2</sup>, España y Universidad de Santiago de Compostela<sup>3</sup>, España**

**RESUMEN:** El objetivo fundamental de este trabajo es comparar dos instrumentos de medida del burnout en deportistas: el Inventario de Burnout en Deportistas-Revisado (IBD-R) y el Athlete Burnout Questionnaire (ABQ). Ambos modelos de medida asumen una composición tridimensional del síndrome existiendo supuestamente un paralelismo conceptual entre dimensiones. Los análisis de correlaciones realizados entre subescalas supuestamente equivalentes muestran, no obstante, que sólo existe un buen grado de convergencia entre una de las subescalas (Agotamiento Emocional del IBD-R y Agotamiento Físico y Emocional del ABQ). Otras dos subescalas que deberían converger (Reducida Realización Personal del IBD-R y Reducida Sensación de Logro del ABQ) muestran un grado de convergencia menor del esperado y las subescalas de Despersonalización del IBD-R y Devaluación de la Práctica Deportiva del ABQ apenas evidencian relación. Las disonancias teóricas y psicométricas observadas nos hacen reflexionar acerca de desarrollo de un nuevo modelo que integre los componentes del burnout no convergentes.

**PALABRAS CLAVE:** Burnout, Medida, IBD-R, ABQ.

**MEASUREMENT OF THE BURNOUT SYNDROME IN ATHLETES: A MULTIDIMENSIONAL PERSPECTIVE**

**ABSTRACT:** The aim of this work is to compare two instruments of measurement of burnout in athletes: Inventario de Burnout en Deportistas-Revisado (IBD-R) and the Spanish version of Athlete Burnout Questionnaire (ABQ). Both measurement models assume a three-dimensional composition of burnout syndrome, that is allegedly parallel. The analyses of correlations between scales, supposedly equivalent, allows us to conclude that there is only a good degree of convergence between the scales Emotional Exhaustion of IBD-R and Emotional and Physical Exhaustion of the ABQ. The scale Reduced Accomplishment (with the same name in the two instruments) shows a degree of convergence lower than expected and the scales of Depersonalization of IBD-R and Devaluation of the Sport Practice of the ABQ barely show relationship. Theoretical and psychometric dissonances observed make us think about the future development of a model that integrates the components of the burnout not converging in a single instrument.

**KEYWORDS:** Burnout, Measurement, IBD-R, ABQ.

**A MEDIDA DA SÍNDROME DO BURNOUT EM ATLETAS: UMA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL**

**RESUMO:** O principal objetivo deste trabalho é o de comparar dois instrumentos de medida da síndrome de burnout em atletas: el Inventario de burnout en Deportistas-Revisado (IBD-R) e a versão espanhola do Athlete Burnout Questionnaire (ABQ). Ambos os instrumentos apresentam uma composição tridimensional de burnout, assumindo o pressuposto de que existe um paralelismo conceptual entre as três dimensões. A análise de correlações entre as subescalas ou dimensões supostamente equivalentes evidenciam, todavia, que há apenas um bom grau de convergência entre uma das subescalas dos dois instrumentos (Exaustão emocional do IBD-R e Exaustão física e emocional do ABQ). A nível das outras duas subescalas que, também, deveriam apresentar correlações, constata-se que, por um lado, as subescalas Reduzida realização pessoal do IBD-R e a Reduzida sensação de resultados do ABQ evidenciam um grau de correlação abaixo do que é esperado e, por outro lado, as subescalas Despersonalização do IBD-R e a «Desvalorização da prática desportiva do ABQ apresentam apenas uma relação. As dissonâncias teóricas e psicométricas observadas levam-nos a refletir sobre o desenvolvimento de um novo modelo de medida de burnout, integrando componentes não convergentes.

**PALAVRAS-CHAVE:** Burnout, Medida, IBD-R, ABQ.

Manuscrito recibido: 05/12/2013  
Manuscrito aceptado: 07/11/2014

Dirección de contacto: Cristina de Francisco Palacios, Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Universidad Católica de Murcia, Avenida Los Jerónimos, 135, 30107, Guadalupe, Murcia (España).  
Correo-e.: cdefrancisco@ucam.edu

Garcés de Los Fayos, De Francisco y Arce (2012) argumentan que más de cuarenta años después de la aparición del concepto burnout (Freudenberger, 1971) plantear que el síndrome de burnout es un trastorno que hay que abordar por su incipiente conocimiento supondría, cuando menos, caer en un error conceptual importante. De hecho, en el recorrido histórico de Carlin y Garcés de Los Fayos (2010) se pone de manifiesto que a estas alturas son muchos los trabajos que han consolidado el desarrollo teórico del mismo. De hecho, recientemente, Carlin, Garcés de Los Fayos y De Francisco (2012) plantean que a partir de la definición de Raedeke (1997), el burnout deportivo pasa a ganar una nueva identidad, estableciéndose como un síndrome tridimensional caracterizado por agotamiento físico y emocional, reducida sensación de logro y devaluación de la práctica deportiva.

Sin embargo, y como sucede con casi cualquier tópico relacionado con la psicología en general, y con la del deporte en particular, el avance en el conocimiento pasa por partir de un modelo teórico consistente que permita ahondar en las dudas que, de una forma u otra, van apareciendo en el recorrido científico de la investigación. Desde Flippin (1981), quizás el primer autor que habla de burnout en deportistas, se han ido consolidando diferentes planteamientos teóricos acerca de las variables que pueden predecir el síndrome, las consecuencias del mismo, o los modelos teóricos del burnout y datos epidemiológicos sobre su incidencia. Un modelo teórico que, en esencia, aborda los diferentes aspectos conceptuales del burnout es el que proponen Garcés de Los Fayos y Cantón (2007), que se apoyan en buena medida en lo planteado por los modelos teóricos clásicos como el de Smith (1986), que utiliza para explicar el síndrome de burnout a través del desarrollo del estrés deportivo; Schmidt y Stein (1991), sustentado en el compromiso deportivo; o Coakley (1992), que explica el síndrome a través de procesos sociales desadaptativos.

Respecto a la evaluación del síndrome, en el trabajo de Garcés de Los Fayos, Ortín y Carlin (2010), de acuerdo al análisis de los artículos recogidos en el repertorio EBSCO-HOST Research Database, de los años 2000 a 2009, se señalaba como dato significativo que los dos instrumentos de evaluación del burnout más utilizados habían sido las diferentes adaptaciones al deporte del Maslach Burnout Inventory (MBI; Maslach y Jackson, 1981) y el Athlete Burnout Questionnaire (ABQ; Raedeke y Smith 2001, 2009). Garcés de Los Fayos et al. (2012) realizaron una revisión de uno de los dos instrumentos de evaluación en castellano para la medida del burnout en deportistas que se basa en la definición tridimensional de Maslach y Jackson (1981): Agotamiento Emocional, Despersonalización y Reducida Realización Personal. Concretamente profundizaron en las propiedades psicométricas del Inventario de Burnout en Deportistas (IBD; Garcés de los Fayos, 1999) proporcionando una versión más breve del autoinforme, el Inventario de Burnout en Deportistas-Revisado (IBD-R).

Una vez que Garcés de Los Fayos et al. (2012) desarrollan el IBD-R como propuesta evaluativa desde la perspectiva de Maslach y Jackson (1981), y recordando que el ABQ de Raedeke y Smith (2001), fue adaptado al contexto español por la Universidad de Santiago de Compostela en colaboración con la Universidad de Carolina del Este (Arce, De Francisco, Andrade,

Arce y Raedeke; 2010; Arce, De Francisco, Andrade, Ferraces y Raedeke, 2012; Arce, De Francisco, Andrade, Seoane, y Raedeke, 2012; De Francisco, Arce, Andrade, Arce y Raedeke, 2009), parece razonable contrastar la validez convergente de ambos instrumentos; sobre todo teniendo en cuenta que el ABQ propone también tres dimensiones, pero ligeramente diferentes: Agotamiento Físico/ Emocional; Devaluación de la Práctica Deportiva y Reducida Sensación de Logro. Sobre todo surge la necesidad de profundizar en una de las dimensiones del burnout donde ambas medidas difieren plenamente: Despersonalización del IBD-R y Devaluación de la Práctica Deportiva del ABQ. No obstante, en este trabajo también se ha querido aproximar al análisis de la semejanza entre las otras dos dimensiones (Agotamiento Emocional del IBD-R y Agotamiento Físico y Emocional del ABQ, y Reducida Realización Personal del IBD-R y Reducida Sensación de Logro del ABQ), con la finalidad de poder observar los indicadores de convergencia que muestran los instrumentos de evaluación en su conjunto.

Por tanto, el objetivo principal de este trabajo es profundizar en estos instrumentos para comprobar si la sustentación teórica de la que parte cada uno es coincidente con la trayectoria científica del síndrome y, sobre todo, si las estrategias de medida logradas son consecuentes con dichas teorías. Desde ese planteamiento, se aborda en este trabajo la pertinencia de las dos propuestas de medida existentes para la evaluación del burnout en deportistas, primero confirmando sus propiedades psicométricas a nivel de estructura factorial y consistencia interna, y a continuación, observando sus niveles de convergencia para confirmar su validez al respecto.

Por último, se analiza también la relación encontrada entre burnout y satisfacción deportiva, con la intención de aportar nuevos datos sobre la relación ya establecida entre burnout y motivación por Garcés de Los Fayos y Cantón (1995, 2007), en este caso orientada desde los niveles de satisfacción encontrados con la práctica deportiva, tanto desde la perspectiva de la incidencia de burnout, como desde su ausencia. Ya se observó en los trabajos anteriormente citados que motivación y satisfacción, entre otras variables psicológicas relacionadas, requerían una profundización en su estudio en cuanto a variables asociadas al problema del burnout, con el fin de comprender las diferentes perspectivas psicológicas que puedan estar en el origen y desarrollo de este trastorno.

## MÉTODO

### Participantes

Participaron en el estudio 446 deportistas (235 hombres y 211 mujeres) procedentes de 40 modalidades deportivas diferentes, individuales y colectivas, y de niveles competitivos varios que iban desde local o comarcal hasta nacional, seleccionados de forma incidental. Sus edades oscilaban entre los 14 y los 29 años ( $M = 18.85$ ;  $DT = 2.64$ ). El número de sesiones de entrenamiento semanales se situaba entre 1 y 11 ( $M = 3.51$ ;  $DT = 1.55$ ), y las horas diarias de entrenamiento iban desde 1 a 7 ( $M = 2.05$ ;  $DT = 0.92$ ).

## Instrumentos

**Inventario de Burnout en Deportistas Revisado** (IBD-R; Garcés de Los Fayos et al., 2012). Mide las tres dimensiones planteadas por Maslach y Jackson (1981) mediante 19 ítems: siete para Agotamiento Emocional, siete para Reducida Realización Personal y cinco para Despersonalización. La escala de respuesta es tipo Likert con cinco categorías: *Nunca he sentido o pensado esto* (1), *Alguna vez al año lo he pensado o sentido* (2), *Alguna vez al mes lo he pensado o sentido* (3), *Alguna vez a la semana lo he pensado o sentido* (4), *Pienso o siento esto a diario* (5).

**Versión española del Athlete Burnout Questionnaire** (ABQ; Arce et al., 2012). El cuestionario consta de 15 ítems, divididos equitativamente en tres subescalas para la medida de las dimensiones del burnout propuestas por Raedeke (1997): Agotamiento Físico y Emocional, Reducida Sensación de Logro y Devaluación de la Práctica Deportiva. El formato de respuesta es tipo Likert con cinco categorías ordenadas que van desde *Casi nunca* (1) a *Casi siempre* (5).

**Versión española del Cuestionario de Satisfacción Intrínseca en el Deporte** (SSI; Balaguer, Atienza, Castillo, Moreno y Duda, 1997). El cuestionario se compone de 8 ítems distribuidos en dos subescalas que evalúan la Satisfacción/Diversión (cinco ítems) y el Aburrimiento (tres ítems) en la práctica deportiva. El formato de respuesta es tipo Likert con cinco puntos en un rango que va desde *Muy en desacuerdo* (1) a *Muy de acuerdo* (5). En este estudio se aplicó una versión de siete ítems (se prescindió de un ítem en la dimensión Aburrimiento) en base a los resultados obtenidos en la investigación de Castillo, Balaguer y Duda (2002).

## Procedimiento

Se diseñó un cuadernillo que contenía los instrumentos de medida señalados y una sección adicional para datos personales. Se utilizó un procedimiento de recogida de datos estandarizado de forma que todos los deportistas recibieran las mismas instrucciones. De forma general, se les informó de que a través de sus respuestas a las cuestiones planteadas en el cuadernillo se pretendía obtener un mejor conocimiento sobre cómo piensan y sienten los deportistas. También se hizo énfasis en la importancia de la sinceridad de las respuestas al tiempo que se les garantizaba su confidencialidad.

## Análisis de los datos

Mediante el SPSS y el LISREL, se realizaron análisis descriptivos de los tres instrumentos de medida utilizados, análisis de la estructura factorial del IBD-R y ABQ a nivel confirmatorio, y análisis de consistencia interna de los tres cuestionarios. Finalmente se realizaron análisis de correlaciones bivariadas entre todos los cuestionarios, utilizando las puntuaciones totales y las puntuaciones por subescalas.

## RESULTADOS

### Estadísticos descriptivos

En la Tabla 1 se ofrece la media y la desviación típica para los totales y para cada una de las subescalas respectivas del IBD-R, ABQ y SSI. Se observa, en general, que las medias son relativamente bajas en los dos instrumentos de burnout, tanto en los totales como en cada una de sus subescalas, situándose

todas ellas entre 1.60 y 2.39 (escala 1-5). La variabilidad de las respuestas también es relativamente pequeña, siendo la desviación típica más alta igual a .85. En el cuestionario de satisfacción, se observa la tendencia contraria; esto es niveles de Satisfacción/Diversión altos ( $M = 4.39$ ) y de Aburrimiento bajos ( $M = 1.75$ ).

Tabla 1

*Estadísticos descriptivos del IBD-R, ABQ y SSI*

Cuestionario	Subescalas	N	M	DT
IBD-R	Total	443	1.99	0.44
	AE	444	1.87	0.61
	RRP	445	2.39	0.67
	D	444	1.60	0.67
ABQ	Total	446	2.18	0.58
	AFE	446	2.21	0.77
	RSL	446	2.38	0.71
	DPD	446	1.96	0.85
SSI	Total	446	4.36	0.56
	S/D	446	4.39	0.56
	A	446	1.75	0.73

Nota: AE= Agotamiento Emocional; RRP= Reducida Realización Personal; D= Despersonalización; AFE= Agotamiento Físico y Emocional; RSL= Reducida Sensación de Logro; DPD= Devaluación de la Práctica Deportiva; S/D= Satisfacción/Diversión; A= Aburrimiento

### Confirmación de la estructura factorial del IBD-R y ABQ

Se realizaron análisis factoriales confirmatorio de los dos instrumentos de medida del burnout utilizados en la investigación: el IBD-R y el ABQ. Como índices del ajuste global del modelo se calcularon el cociente del valor del estadístico chi-cuadrado entre sus grados de libertad, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), la raíz media cuadrática residual (SRMR), el índice de bondad de ajuste (GFI), el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de ajuste no normado (NNFI).

**IBD-R.** El primer paso que se llevó a cabo fue realizar un AFC con el modelo original de 19 ítems, agrupados en tres factores relacionados entre sí. El factor 1 estaba formado por los siete ítems de Agotamiento. El factor 2 se configuró con los cinco ítems de Despersonalización. Finalmente, el factor 3 incluía los siete ítems que medían Reducida Realización Personal. Este modelo mostró un ajuste aceptable tras el análisis confirmatorio: el cociente entre  $\chi^2$  y los grados de libertad fue de 1.51, GFI fue de .91, CFI de .93 y NNFI de .92. Los valores de RMSEA y SRMR fueron de .08 (intervalo de confianza entre .078-.092) y .07, respectivamente.

**ABQ.** Se realizó un AFC con los tres factores correlacionados. El factor 1 estaba formado por los cinco ítems diseñados conceptualmente para medir Devaluación de la Práctica Deportiva. El factor 2 agrupaba a los cinco ítems correspondientes a la dimensión Agotamiento Físico y Emocional. Por último, el factor 3 contenía los cinco ítems de Reducida Sensación de Logro. Los índices de ajuste de este modelo indican resultados satisfactorios: el cociente entre  $\chi^2$  y los grados de libertad fue de 1.86, GFI fue de .96, CFI de .96 y NNFI de .95. Los valores de RMSEA y SRMR fueron de .06 y .05, respectivamente.

### Análisis de la convergencia entre medidas de burnout y su relación con la satisfacción

En la Tabla 2 se ofrece la matriz de correlaciones entre las subescalas (factores) de los tres instrumentos de medida utilizados en la investigación, los dos de burnout y el de satisfacción deportiva. En la diagonal principal se ofrece, además, el coeficiente Alpha de Cronbach calculado para cada uno de los factores observándose que todos ellos satisfacen el

criterio de  $\alpha \geq .70$ , con la excepción de la dimensión Reducida Sensación de Logro del ABQ (.68) y la dimensión Aburrimiento del SSI (.59). Se hipotetizan altas correlaciones entre las dimensiones semejantes del burnout medidas por los dos instrumentos y bajas correlaciones entre dimensiones no equivalentes.

Tabla 2

*Correlaciones entre las subescalas del IBD-R, ABQ y SSI*

		IBD-R			ABQ			SSI	
		AE	RRP	D	AFE	RSL	DPD	S/D	A
IBD-R	AE	.73							
	RRP	.29**	.70						
	D	.21**	.01	.73					
ABQ	AFE	.54**	.18**	.15**	.83				
	RSL	.43**	.31**	.10*	.27**	.68			
	DPD	.46**	.32**	.05	.26**	.45**	.81		
SSI	S/D	.48**	.40**	-.03	-.34**	-.36**	-.49**	.79	
	A	.43**	.30**	.08	.31**	.25**	.44**	-.65**	.
59									

Nota: los valores de la diagonal principal son los coeficientes Alpha de Cronbach para cada subescala; \*Significativa para .05; \*\*Significativa para .01

En la matriz se observan, como más destacado, la convergencia entre dos de las dimensiones del IBD-R con el ABQ, las dimensiones de Agotamiento Emocional/Agotamiento Físico y Emocional y Reducida Realización Personal/Reducida Sensación de Logro. Para Agotamiento Emocional/Agotamiento Físico y Emocional, el valor de la correlación es de .54 ( $p < .01$ ); mientras que para Reducida Realización Personal/Reducida Sensación de Logro es de .31 ( $p < .01$ ). Con respecto a la tercera de las dimensiones que componen ambos cuestionarios (IBD-R y ABQ) no existe coincidencia conceptual, dado que en el modelo IBD-R se refiere a Despersonalización, mientras en el modelo ABQ se refiere a Devaluación de la Práctica Deportiva. Se ajusta, por tanto, a la teoría que la correlación entre esta tercera subescala de ambos modelos sea más baja. Y, en efecto, se observa en la Tabla 2 que la correlación entre ambas es de .05 (n.s.) entre IBD-R y ABQ.

Respecto a la relación entre las distintas medidas de burnout y la satisfacción deportiva, todas las correlaciones observadas coinciden con lo esperado bajo hipótesis; esto es, correlaciones negativas estadísticamente significativas entre todas las dimensiones del burnout, (menos Despersonalización del IBD-R y la Satisfacción/Diversión deportiva); y correlaciones positivas estadísticamente significativas entre todas las dimensiones del burnout (menos Despersonalización del IBD-R y Aburrimiento).

Por último, se calcularon las correlaciones entre las puntuaciones totales de los tres cuestionarios utilizados en la investigación obteniéndose una correlación positiva con valor de .59 ( $p < .01$ ) para el IBD-R y el ABQ. También se observaron correlaciones de -.50 entre IBD-R y SSI y de -.56 entre ABQ y SSI.

### DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que, por lo general, se observan bajos o moderados niveles de burnout y altos niveles de satisfacción en los deportistas, lo que concuerda con lo apuntado por Jiménez, Jara y García (1995) y Tutte (2009), que tampoco habían obtenido porcentajes altos

del síndrome en sus muestras de deportistas, resultado que nos parece obvio desde la perspectiva del gran sufrimiento psicológico que sufren las personas que padecen burnout (Garcés de Los Fayos, 2004). Es evidente que padecer un trastorno como el síndrome de burnout debe suponer la dificultad de datos superiores al 2%, 3%, que lo igualan a trastornos que podríamos considerar de su espectro teórico, como es el caso de la depresión o la ansiedad, en su fase más aguda, donde los porcentajes de incidencia suelen ser los citados anteriormente (DSM-5). En consecuencia, es interesante obtener tendencias en el sentido de que a menor burnout, mayor satisfacción para incidir en que los programas de prevención del síndrome se muestren efectivos en la consecución de dicha satisfacción.

Al respecto de las propiedades psicométricas de los cuestionarios, se confirman los resultados reportados en otras investigaciones. En ambos casos, se replica la estructura factorial y en el análisis factorial confirmatorio, se refieren índices de ajuste similares al trabajo de Garcés de Los Fayos et al. (2012) para el IBD y al trabajo de Arce et al. (2012) para el ABQ.

Por otra parte, la satisfacción, al igual que ocurre con la motivación (Garcés de Los Fayos y Cantón, 1995, 2007), es una variable psicológica que ha de correlacionar negativamente con la presencia de burnout de tal suerte que los deportistas satisfechos y motivados sienten menos burnout, y los que padecen este problema muestran menores niveles tanto de satisfacción como de motivación.

De nuevo, tal como apuntaban Garcés de Los Fayos et al. (2012), se incide en la relevancia que la dimensión Despersonalización / Devaluación de la Práctica Deportiva tiene en la comprensión del síndrome. Así, la no convergencia obtenida entre estas dimensiones del IBD-R y del ABQ, nos obliga a realizar futuros trabajos de investigación acerca de la dimensión D del IBD-R y la dimensión DPD del ABQ, ya que aparecen como variables estadísticamente diferentes, lo que

orienta su estudio a la comprensión teórica de ambas, ya que quizás sea la clave que permita establecer diagnósticos diferenciales ante la problemática sintomática que el deportista pueda presentar. Conceptualmente ambas dimensiones (D y DPD) son diferentes. Si analizamos los 5 ítems de la D del IBD-R se puede observar que se incide principalmente en el concepto dureza emocional, en el distanciamiento emocional que el deportista siente con relación a las personas que le rodean en el entorno deportivo, que es coincidente con la línea de trabajo de Maslach y Jackson (1981). Por su parte, la dimensión DPD del ABQ se centra principalmente en las sensaciones y vivencias negativas que el deportista siente cuando realiza su práctica deportiva, no haciéndose referencia a la interacción con otras personas del entorno, que puedan estar influyendo en dichas sensaciones y vivencias. Raedeke y Smith (2001), cuando desarrollaron el ABQ asumían esta desviación conceptual, al tiempo que otorgaban a su nueva conceptualización un poder discriminante de importancia a la hora de valorar el burnout. Desde la perspectiva organizacional, Salanova, Llorens, García Renedo, Burriel, Bresó y Schaufeli (2005) ya encontraban un problema similar cuando al analizar la dimensión Despersonalización observaban un componente más relacionado con el cinismo, que refleja una actitud distante o indiferente hacia el propio trabajo en vez de hacia las demás personas. Y, por otra parte, hallaban lo que denominaron pérdida de eficacia profesional, que englobaría tanto aspectos sociales como no sociales del logro, cuando anteriormente se definía por la tendencia a evaluar el propio trabajo con los destinatarios del servicio como negativo. Con independencia de cada una de las dos tendencias teóricas, lo que resulta evidente es que son dos propuestas diferentes que, además, se pone de manifiesto al analizar la convergencia de los instrumentos que pretenden su evaluación, lo que nos conduce a la necesidad de realizar un estudio de índole cualitativo con deportistas que sufren burnout, y que puedan explicar qué sienten cuando padecen este síndrome, profundizando especialmente en la descripción que hagan de la "D", buscando bien el descubrimiento de cuál es la que realmente se siente, o bien comprobando si se pueden sentir las dos abriéndose, entonces, una línea de trabajo nueva que asiente el estudio de un síndrome con dos "D" distintas en la configuración final del burnout.

Finalmente, y dado que se abre ese planteamiento investigador que nos debe conducir a la clarificación conceptual del síndrome, en futuros trabajos no se debería obviar que a pesar de que RRP y RSL de los instrumentos IBD-R y ABQ, respectivamente, presentaban indicadores psicométricos de convergencia, éstos no son elevados, lo que nos debe hacer reflexionar acerca de si también esta dimensión del burnout puede presentar discrepancias teóricas según el modelo evaluativo en el que nos situemos, si en el que parte del ABQ que incide más en la sensación que el deportista presenta en cuanto a su falta de logro deportivo personal, con independencia de cómo perciba su propia influencia sobre las personas de su entorno deportivo, que es un aspecto que sí se recoge en la evaluación a través del IBD-R. Salanova y Schaufeli (2000), en el contexto empresarial, también concluían que quizás el burnout había que comprenderlo con dos dimensiones claramente diferentes de la habitualmente

concebida como una, al estudiar RRP. Concretamente hablan de eficacia profesional y autoconfianza. En cualquier caso, de nuevo, será en el marco de una investigación cualitativa, como la que apuntábamos anteriormente, donde podremos procurar proponer soluciones teóricas a la situación planteada en la medida del burnout.

## REFERENCIAS

- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E., Arce, I., y Raedeke, T. (2010). Adaptación española del Athlete Burnout Questionnaire (ABQ) para la medida del burnout en futbolistas. *Psicothema*, 22(2), 250-253.
- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E., Ferraces, M. J., y Raedeke, T. D. (2012). Adaptación del ABQ para la evaluación del burnout en deportistas colombianos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 7(2), 271-286.
- Arce, C., De Francisco, C., Andrade, E., Seoane, G., y Raedeke, T. D. (2012). Adaptation of the Athlete Burnout Questionnaire in a Spanish Sample of Athletes. *The Spanish Journal of Psychology*, 15(3), 1529-1536. doi: 10.5209/rev\_SJOP.2012.v15.n3.39437.
- Balaguer, I., Atienza, F. L., Castillo, I., Moreno, Y., y Duda, J. L. (1997). Factorial structure of measures of satisfaction/interest in sport and classroom in the case of Spanish adolescents. *Abstracts of 4<sup>th</sup> European Conference of Psychological Assessment* (p. 76). Lisboa: Portugal.
- Castillo, I., Balaguer, I., y Duda, J. L. (2002). Las perspectivas de meta de los adolescentes en el contexto deportivo. *Psicothema*, 14(2), 280-287.
- Carlin, M. y Garcés de los Fayos, E. J. (2010). El síndrome de burnout: Evolución histórica desde el contexto laboral al ámbito deportivo. *Anales de psicología*, 26(1), 169-180.
- Carlin, M., Garcés de los Fayos, E. J., y De Francisco, C. (2012). El síndrome de burnout en deportistas: nuevas perspectivas de investigación. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 7(1), 33-47.
- Coakley, J. J. (1992). Burnout among adolescent athletes: A personal failure or social problem? *Sociology of Sport Journal*, 9(3), 271-285.
- De Francisco, C., Arce, C., Andrade, E., Arce I., y Raedeke T. (2009). Propiedades preliminares de la versión española del Athlete Burnout Questionnaire en una muestra de jóvenes futbolistas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 9(2), 45-56.
- Flippin, R. (1981). Burning out: When fast, young runners experience "failure" it can lead to self-destruction. *The Runner*, 3(10), 76-78; 80-83.
- Freudenberger, H. J. (1971). The professional in the free clinic: News problems, new views, new goals. En D. J. Bental y J. L. Schwartz (Eds.), *The free clinic: A community approach to health care and drug abuse*. Beloit, WI: Stash Press.
- Garcés de Los Fayos, E. J. (1999). *Burnout en deportistas: un estudio de la influencia de variables de personalidad, sociodemográficas y deportivas en el síndrome*. Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Murcia, Murcia.
- Garcés de Los Fayos, E. J. (2004). *Burnout en deportistas: propuesta de un sistema de evaluación e intervención integral*. Madrid: EOS.

- Garcés de Los Fayos, E. J. y Cantón, E. (1995). El cese de la motivación: El síndrome de burnout en deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 4(2), 151-160.
- Garcés de Los Fayos, E. J. y Cantón, E. (2007). Un modelo teórico descriptivo del burnout en deportistas: Una propuesta tentativa. *Informació Psicológica*, 91-92, 12-22.
- Garcés de Los Fayos, E. J., De Francisco, C., y Arce, C. (2012). Inventario de Burnout en Deportistas Revisado (IBD-R). *Revista de Psicología del Deporte*. 21(2), 271-278.
- Garcés de Los Fayos, E. J., Ortín, F., y Carlin, M. (2010). Burnout en el contexto deportivo: análisis teórico práctico del estado de la cuestión. *Apuntes de Psicología*, 28(2), 213-224.
- Jiménez, G., Jara, P., y García, C. (1995, Marzo). Variables relevantes en el contexto deportivo y síndrome de burnout. Comunicación presentada en el V Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte. Valencia.
- Maslach, C. y Jackson, S. E. (1981). *MBI: Maslach Burnout Inventory. Manual*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Raedeke, T. D. (1997). Is athlete burnout more than just stress? A sport commitment perspective. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 19(4), 396-417.
- Raedeke, T. D. y Smith, A. (2001). Development and preliminary validation of an athlete burnout measure. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 23(4), 281-306.
- Raedeke, T. D. y Smith, A. L. (2009). *The Athlete Burnout Questionnaire Test Manual*. Morgantown, WV: Fitness Information Technology.
- Salanova, M., Llorens, S., García-Renedo, M., Burriel, R., Bresó, E., y Schaufeli, W. (2005). Toward a four-dimensional model of burnout a multigroup factor-analytic study including depersonalization and cynicism. *Educational and Psychological Measurement*, 65(5), 901-913. doi: 10.1177/0013164405275662.
- Salanova, M. y Schaufeli, W. (2000). Exposure to information technology and its relation to burnout. *Behaviour and Information Technology*, 19(5), 385-392. doi: 10.1080/014492900750000081.
- Schmidt, G. W. y Stein, G. L. (1991). Sport commitment: A model integrating enjoyment, dropout, and burnout. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 13(3), 254-265.
- Smith, R. E. (1986). Toward a cognitive-affective model of athletic burnout. *Journal of Sport Psychology*, 8(1), 36-50.
- Tutte, V. (2009). *Riesgo de abandono deportivo en jóvenes futbolistas*. Tesis Doctoral no publicada, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona.